MONIKA WEISS

1. 4. 2022 | MLADINA 13 | POLITIKA

Nova škoda, ki jo pozroča minister Andrej Vizjak

»Upravljanje bobra«

Bober, še nedavno ogrožen, nato naseljen, danes pa ga nekateri preganjajo
© Wikki commons, Jerzy Strzelecki

»Minister Vizjak je bolj kot minister za okolje minister proti okolju in naravi. Pri škodljivih ukrepih bo, kot kaže, vztrajal do konca mandata,« so ta teden opozorile nevladne organizacije, ki so podprle Inštitut za ohranjanje naravne dediščine Lutra. Minister za okolje in prostor Andrej Vizjak (SDS) namreč že 13 mesecev z Lutro noče podpisati pogodbe, ki bi omogočila izvedbo projekta LIFE BOBER, za katerega je zagotovljeno sofinanciranje evropske komisije.

Lutra je februarja 2020 projekt LIFE BOBER, pri katerem sodeluje s hrvaškimi partnerji, prijavila na razpis evropske komisije. Kmalu zatem je ministrstvo objavilo javni poziv in se zavezalo, da bo sofinanciralo projekte, ki jih bo izbrala evropska komisija. Poleti 2020 je ta med 123 projekti izbrala tudi Lutrinega; potrdila je, da bo k 913 tisoč evrov vrednemu projektu prispevala skoraj 492 tisoč evrov. Po podpisu pogodbe z evropsko komisijo avgusta 2020 je Lutra, ki je del sredstev zagotovila sama, oddala vlogo za sofinanciranje še na ministrstvo. Predstavnica ministrstva jo je februarja 2021 obvestila, da je ministrstvo za projekt zagotovilo 124 tisoč evrov, in 16. februarja 2021 sta Lutra in ministrstvo uskladila pogodbo o sofinanciranju – ob opozorilu uradnikov z ministrstva, da manjka le še podpis ministra Vizjaka. Ta manjka še danes.

Z ministrstva so po protestu nevladnih organizacij poslali daljše piarovsko sporočilo Ministrstvo za okolje in prostor mora v najkrajšem času sprejeti načrt za upravljanje bobra. V njem so skušali pojasniti »resne zadržke«, ki naj bi jih imelo kar ministrstvo (ne minister) in zaradi katerih minister pogodbe za financiranje projekta LIFE BOBER ne podpiše. »Duh« pojasnil ministrstva je strnjen v temle stavku iz sporočila: projekt LIFE BOBER je »namenjen spoznavanju in razumevanju vloge bobra v ekosistemu, ocenjevanju vrednosti ekosistemskih in bobrovih storitev pri vzdrževanju mokrišč in zagotavljanju čiste vode, izobraževanje in ozaveščanje ciljnih skupin o vlogi in pomenu prisotnosti bobra«, kar pa, nadaljuje ministrstvo, »neposredno nima povezav z zaščito bobra, temveč gre za sofinanciranje akcij, ki ne bodo ključno pripomogle k sprejetju strategije [upravljanja bobra, op. a.], temveč za delovanje nevladne organizacije.«

Ministrstvo torej trdi, da spoznavanje in razumevanje bobra nima zveze z varovanjem te živali in da zato Lutrin projekt ni ustrezen, v nadaljevanju piarovskega sporočila pa navrže kup navedb o domnevno rastočih težavah z bobri in naraščanju škode (»Na območju Bistrice ob Sotli je bober zelo agresiven.«), s katerimi utemeljuje potrebo po »upravljanju« bobra, ne po varovanju. Na koncu so med utemeljitvami, zakaj minister Vizjak pogodbe za sofinanciranje projekta LIFE BOBER ne podpiše, v sporočilu navedeni tudi javnofinančni razlogi in prednostne naloge, ki so »trenutno usmerjene predvsem na spodbujanje projektov za zagon gospodarstva«.

Z nastalim stanjem in škodo, ki jo varstvu narave povzroča minister, se ukvarjajo pravniki, 24. aprila pa so volitve.

Delite članek

Pisma bralcev pošljite na naslov pisma@mladina.si. Minimalni pogoj za objavo je podpis z imenom in priimkom ter naslov. Slednji ne bo javno objavljen.

NAROČNINA na Mladino & druge izdaje
TRGOVINA drugi artikli & posebne izdaje

ARHIV ŠTEVILK

KUPI POSEBNO IZDAJO